

COMPANHIA DE SANEAMENTO AMBIENTAL DO DISTRITO FEDERAL (CAESB)

CARGO 25 – TÉCNICO DE SISTEMAS DE SANEAMENTO ESPECIALIDADE: TÉCNICO MECÂNICO

Prova Discursiva

Aplicação: 22/06/2025

PADRÃO DE RESPOSTA DEFINITIVO

O técnico deveria ter realizado a avaliação da relação de tolerância e resolução dos instrumentos. Os resultados obtidos com o paquímetro podem ser considerados como inválidos, uma vez que a relação tolerância/resolução é menor que 10 (2,5), enquanto a medição com o imicro apresentou uma relação entre tolerância/resolução igual a 10, que é o desejado.

As diferenças observadas na medição com o paquímetro podem ser associadas à resolução insuficiente para avaliar essa peça, com relação tolerância/resolução menor que 10, e à necessidade de usar as orelhas do instrumento para acessar o diâmetro interno, o que causa erro devido ao posicionamento durante a medição. Na medição com o imicro, a relação tolerância/resolução foi atendida, e esse instrumento é construído para medições internas, com posicionamento em três pontos na superfície da peça.

Assim, sabendo-se que a relação tolerância/resolução do paquímetro é inadequada e que os aspectos de usabilidade desse instrumento causariam erro de medida, então o técnico deveria ter escolhido o micrômetro (imicro), pois esse instrumento tem relação tolerância/resolução adequada para o caso e possui usabilidade propícia para esse tipo de medição.

QUESITOS AVALIADOS

Quesito 2.1 – Relação tolerância/resolução

Conceito 0 – Não abordou a relação entre a tolerância do tubo e a resolução dos instrumentos.

Conceito 1 – Avaliou apenas a relação tolerância/resolução de um dos instrumentos.

Conceito 2 – Avaliou a relação tolerância/resolução dos dois instrumentos.

Quesito 2.2 – Usabilidade dos instrumentos

Conceito 0 – Não abordou usabilidade dos instrumentos no que se refere à validade das medições.

Conceito 1 – Analisou corretamente a usabilidade de apenas um dos instrumentos.

Conceito 2 – Analisou corretamente a usabilidade dos dois instrumentos.

Quesito 2.3 – Veredito final

Conceito 0 – Não abordou a decisão do técnico nem emitiu a sua opinião sobre a escolha do instrumento.

Conceito 1 – Apresentou um veredito parcialmente correto ou apresentou o veredito correto, mas sem sua fundamentação apropriada.

Conceito 2 – Apresentou o veredito correto, com fundamentação apropriada.