

DEFENSORIA PÚBLICA DO ESTADO DE ALAGOAS
CONCURSO PÚBLICO
CARGO DE DEFENSOR PÚBLICO DE 1.ª CLASSE

PROVA ORAL/MALOTE 3

GRUPO II – ESTATUTO DA CRIANÇA E DO ADOLESCENTE

QUESTÃO 1

Considere a seguinte situação hipotética:

Heloíse, com cinco anos de idade, e seu irmão, Heitor, com nove anos de idade, foram adotados por um casal, que foi orientado acerca da necessidade de serem mantidos os vínculos entre as crianças. No entanto, os pais adotivos devolveram Heitor à entidade de acolhimento institucional quando ele tinha quinze anos de idade, alegando dificuldade em relação ao seu comportamento. Após esse evento, os adotantes não demonstraram o mínimo esforço para se reaproximarem de Heitor nem permitiram que ele convivesse com Heloíse, sua irmã.

A partir dessa situação hipotética, discorra, com base nas normas vigentes, sobre a teoria da responsabilidade pela perda da chance ou da oportunidade em favor do adotado, explicando a possibilidade da aplicação dessa teoria no caso.

DEFENSORIA PÚBLICA DO ESTADO DE ALAGOAS
CONCURSO PÚBLICO
CARGO DE DEFENSOR PÚBLICO DE 1.ª CLASSE

PROVA ORAL/MALOTE 3

GRUPO II – DIREITO DO CONSUMIDOR

QUESTÃO 2

Discorra, à luz da legislação, da doutrina e da jurisprudência, a respeito das hipóteses de não responsabilização do fornecedor por fato do produto ou do serviço no direito do consumidor.

DEFENSORIA PÚBLICA DO ESTADO DE ALAGOAS
CONCURSO PÚBLICO
CARGO DE DEFENSOR PÚBLICO DE 1.ª CLASSE

PROVA ORAL/MALOTE 3

GRUPO II – DIREITO PENAL

QUESTÃO 3

Considere a seguinte situação hipotética:

Daniel foi abordado por policiais após ter sido visto entregando, em diversas ocasiões, pequenos pacotes a pessoas diferentes, as quais, após terem sido abordadas, declararam ter comprado cocaína de Daniel. Na abordagem de Daniel, os policiais confirmaram a prática de tráfico de drogas, tendo sido com ele apreendidas diversas porções de cocaína acondicionadas isoladamente em tubos plásticos com tampa. O peso total das porções era de setenta e nove gramas.

Durante a instrução do processo criminal de Daniel, apurou-se que ele era réu primário, estudava e tinha bons antecedentes e residência fixa, não ficando provado que se dedicasse exclusivamente ao crime nem que integrasse qualquer organização criminosa.

Tendo em vista que o crime de tráfico de entorpecentes equipara-se aos crimes hediondos, responda, à luz da jurisprudência dos tribunais superiores e de forma justificada, aos seguintes questionamentos acerca da situação hipotética apresentada.

- 1 Daniel cumprirá necessariamente a pena em regime fechado ou o juiz poderá determinar que ele a cumpra em regime aberto ou semiaberto?
 - 2 Nesse caso, a pena privativa de liberdade poderá ser substituída por penas restritivas de direito?
-

DEFENSORIA PÚBLICA DO ESTADO DE ALAGOAS
CONCURSO PÚBLICO
CARGO DE DEFENSOR PÚBLICO DE 1.ª CLASSE

PROVA ORAL/MALOTE 3

GRUPO II – DIREITO PROCESSUAL PENAL E EXECUÇÃO PENAL

QUESTÃO 4

Considere a seguinte situação hipotética:

Durante os procedimentos que se desenvolveram na seara policial e na judicial para apurar determinada conduta criminosa, ocorreram os seguintes fatos.

- 1 O delegado interrogou, na ausência de advogado, o suposto autor da conduta e deixou de cientificá-lo do direito ao silêncio.
- 2 Ao expedir carta precatória para oitiva de testemunha, o juízo deprecante deu ciência à defesa sobre o ato. No entanto, o juízo deprecado não intimou para a audiência a defesa, que, por isso, não esteve presente na audiência.
- 3 Depois de proferida a sentença condenatória, o réu não foi questionado sobre seu desejo de recorrer.

Entre os fatos elencados no caso em tela, há hipóteses de nulidade do processo criminal? Justifique sua resposta à luz do entendimento dos tribunais superiores e do STF.
