

UNIVERSIDADE DE BRASÍLIA (FUB)
HOSPITAL UNIVERSITÁRIO DE BRASÍLIA (HUB)
RESIDÊNCIA MÉDICA 2021

Justificativas de alteração do gabarito de itens
(com base nos modelos de provas disponíveis no *site* do Cebraspe)

ACESSO DIRETO

| ITEM | GABARITO PRELIMINAR | GABARITO DEFINITIVO | SITUAÇÃO |
|--|---------------------|---------------------|-----------------------|
| 9 | E | - | Deferido com anulação |
| A utilização do termo “somente” prejudicou o julgamento do item. | | | |
| 19 | C | - | Deferido com anulação |
| A redação do item prejudicou seu julgamento objetivo. | | | |
| 48 | C | - | Deferido com anulação |
| Ainda não há consenso a respeito do assunto tratado no item. | | | |
| 60 | C | - | Deferido com anulação |
| O termo “hipófise-hipotálamo-gônadas” prejudicou o julgamento objetivo do item. | | | |
| 61 | E | - | Deferido com anulação |
| O emprego do termo “tratamento” ao invés de “manejo” permitiu dubiedade de interpretação do item. Além disso, existe uma controvérsia na literatura vigente a respeito do uso irrestrito de estrogênio tópico. | | | |
| 71 | C | - | Deferido com anulação |
| O emprego do termo "poderão ser" tornou dúbia a redação do item, cabendo interpretações de manejo ou de diagnóstico. | | | |
| 79 | E | - | Deferido com anulação |
| Não há informações suficientes que permitam o adequado julgamento do item. | | | |
| 95 | C | - | Deferido com anulação |
| A redação do item é excessivamente taxativa, fato que prejudica seu julgamento objetivo. | | | |

PRÉ-REQUISITO EM CLÍNICA MÉDICA

| ITEM | GABARITO PRELIMINAR | GABARITO DEFINITIVO | SITUAÇÃO |
|--|---------------------|---------------------|-----------------------|
| 3 | E | - | Deferido com anulação |
| A redação do item é ambígua, fato que prejudica seu julgamento objetivo. | | | |
| 62 | C | - | Deferido com anulação |
| A indicação recomendada no item não é totalmente respaldada em publicações consagradas no assunto tratado no item. | | | |
| 67 | E | - | Deferido com anulação |
| A situação hipotética a qual o item se vincula não trazem todos os elementos necessários para o adequado julgamento do item. | | | |
| 90 | C | - | Deferido com anulação |
| A utilização do termo “lomerulopatias” prejudicou o julgamento objetivo do item. | | | |
| 96 | C | - | Deferido com anulação |
| A redação do item é ambígua, fato que prejudica seu julgamento objetivo. | | | |

PRÉ-REQUISITO EM CIRURGIA GERAL

| ITEM | GABARITO PRELIMINAR | GABARITO DEFINITIVO | SITUAÇÃO |
|---|---------------------|---------------------|-----------------------|
| 3 | C | - | Deferido com anulação |
| A redação do item é excessivamente taxativa, fato que prejudica seu julgamento objetivo. | | | |
| 5 | C | - | Deferido com anulação |
| A redação do item é ambígua, fato que prejudica seu julgamento objetivo. | | | |
| 74 | C | - | Deferido com anulação |
| A utilização do termo "O diagnóstico provável neste caso é" prejudicou o julgamento objetivo do item. | | | |
| 83 | E | - | Deferido com anulação |
| A afirmação feita no item não é totalmente respaldada em publicações consagradas no assunto nele tratado. | | | |

PRÉ-REQUISITO EM CIRURGIA-GERAL OU OBSTETRÍCIA E GINECOLOGIA

| ITEM | GABARITO PRELIMINAR | GABARITO DEFINITIVO | SITUAÇÃO |
|--|---------------------|---------------------|-----------------------|
| 53 | C | - | Deferido com anulação |
| A redação do item é excessivamente taxativa, fato que prejudica seu julgamento objetivo. | | | |
| 55 | C | - | Deferido com anulação |
| A redação do item é ambígua, fato que prejudica seu julgamento objetivo. | | | |

PRÉ-REQUISITO EM PEDIATRIA

| ITEM | GABARITO PRELIMINAR | GABARITO DEFINITIVO | SITUAÇÃO |
|---|---------------------|---------------------|-----------------------|
| 67 | E | - | Deferido com anulação |
| A afirmação feita no item não é totalmente respaldada em publicações consagradas no assunto nele tratado. | | | |