MINISTÉRIO DO PLANEJAMENTO E ORÇAMENTO
SECRETARIA DE ORÇAMENTO FEDERAL
SUBSECRETARIA DE TECNOLOGIA E DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL

CARGO 3: ANALISTA DE PLANEJAMENTO E ORÇAMENTO – ESPECIALIDADE: GOVERNANÇA E GESTÃO DE PROJETOS DE TI

Prova Discursiva P_4 – Dissertação

Aplicação: 07/07/2024

PADRÃO DE RESPOSTA DEFINITIVO

BSC na elaboração do PDTI

Como o PDTI deve definir indicadores em conformidade com os objetivos estratégicos da TIC, o BSC é aplicável ao PDTI na medida em que propicia o alinhamento das iniciativas de TI aos objetivos estratégicos do negócio.

As quatro perspectivas do BSC são a financeira, a do cliente (ou usuário de TI), a dos processos internos e a do aprendizado e crescimento.

No contexto de aplicação no MPO, a **perspectiva financeira** busca saber se os planos e processos levam a níveis desejados de criação de valor econômico. No caso do MPO, que é um órgão público, busca-se saber como está sendo realizado o investimento em valor para o cidadão com a oferta/prestação dos serviços públicos. Além da excelência da execução orçamentária, medem-se a eficiência e a criação de valor ao menor custo possível.

Na **perspectiva do cliente (ou usuário de TI)**, busca-se saber se o cidadão percebe o produto, os serviços e a marca da maneira desejada. O resultado financeiro ou entrega/geração de valor é a satisfação do cliente, que continua a usar os serviços e(ou) produtos do órgão. Busca-se o alcance da eficácia na prestação de benefícios para a população, cuja experiência de consumo dos serviços e(ou) dos produtos depende dos processos internos.

Na **perspectiva dos processos internos**, busca-se saber se os processos organizacionais criam valor para os cidadãos. O objetivo é a melhoria dos processos e a consequente eficiência nas ações públicas, que possibilitarão satisfazer, da melhor forma, às necessidades da população/sociedade.

Na **perspectiva do aprendizado e crescimento**, busca-se saber se a organização apoia e utiliza recursos de capital humano e de infraestrutura para atingir metas, bem como se estão contemplados os funcionários e servidores (pessoas) e o aperfeiçoamento da gestão interna e capacitação por meio da utilização da tecnologia da informação e da melhoria das práticas gerenciais.

Análise SWOT na elaboração do PDTI

A análise SWOT permite analisar os ambientes interno e externo da TIC e, desse modo, é possível identificar problemas e oportunidades e registrá-los no inventário de necessidades do PDTI por meio de uma visão estratégica. Essa análise é realizada no subprocesso Diagnóstico da Elaboração do PDTIC.

Na análise SWOT, **as oportunidades e ameaças são afetas ao ambiente externo à TIC**. Nesse contexto, as oportunidades (fator positivo) são características não controláveis pela TIC, com potencial para ajudar a organização a crescer e a atingir ou exceder as metas planejadas. Por sua vez, as ameaças (fator negativo) são características não controláveis pela TIC e que podem impedi-la de atingir as metas planejadas, comprometendo-se o crescimento organizacional.

Na mesma metodologia, **as forças e fraquezas são afetas ao ambiente interno à TIC**. As forças são características positivas internas que a TIC pode explorar para atingir suas metas. Referem-se às habilidades, capacidades e competências básicas da área de TIC, que atuam em conjunto para ajudar no alcance de seus objetivos e suas metas. As fraquezas são características negativas internas que podem restringir o desempenho da TIC. Referem-se à ausência de capacidades ou habilidades críticas; são, portanto, deficiências e características que devem ser superadas ou contornadas para que a TIC possa alcançar o nível de desempenho desejado.

Abordagem adaptativa (PMBOK 7)

A abordagem adaptativa é útil quando os requisitos são incertos e voláteis, podendo mudar ao longo do projeto. Nessa abordagem, uma visão clara é estabelecida no início do projeto, e os requisitos iniciais conhecidos são refinados, detalhados, alterados ou substituídos de acordo com o *feedback* do usuário, o ambiente ou os eventos inesperados. É utilizado um ciclo iterativo e incremental.

Tópicos tratados durante um *sprint planning* (Scrum, nov./2020)

Tópico 1 (Por que a *sprint* é valiosa?): o *scrum team* deve definir uma meta da *sprint* (único objetivo da *sprint*); o *product owner* propõe como o produto pode aumentar seu valor e sua utilidade na *sprint* atual.

Tópico 2 (O que pode ser feito na *sprint*?): os *developers* selecionam os itens do *product backlog* para inclui-los na *sprint* atual.

Tópico 3 (Como o trabalho escolhido será realizado?): os *developers* planejam o trabalho necessário para criar um incremento que atenda à definição de pronto.

QUESITOS AVALIADOS

QUESITO 2.1
Conceito 0 – Não justificou a aplicabilidade do BSC na elaboração do PDTI ou respondeu que não é aplicável.
Conceito 1 – Justificou a aplicabilidade do BSC na elaboração do PDTI, de forma insuficiente ou parcialmente inconsistente.
Conceito 2 – Justificou a aplicabilidade do BSC na elaboração do PDTI, de forma correta e suficiente.

QUESITO 2.2
Conceito 0 – Não citou nem descreveu nenhuma das quatro perspectivas do BSC.
Conceito 1 – Limitou-se a citar uma ou mais das quatro perspectivas do BSC, sem descrever nenhuma delas.
Conceito 2 – Citou apenas uma das perspectivas e a descreveu de forma insuficiente ou parcialmente inconsistente.
Conceito 3 – Citou e descreveu, corretamente, apenas uma das perspectivas; ou citou e descreveu, de forma insuficiente ou parcialmente inconsistente, duas delas.
Conceito 4 – Citou e descreveu, corretamente, duas das perspectivas; ou citou e descreveu, de forma insuficiente ou parcialmente inconsistente, três delas.
Conceito 5 – Citou e descreveu, corretamente, três das perspectivas; ou citou e descreveu, de forma insuficiente ou parcialmente inconsistente, as quatro perspectivas.
Conceito 6 – Citou e descreveu, corretamente, as quatro perspectivas.

QUESITO 2.3
Conceito 0 – Não justificou a aplicabilidade da análise SWOT na elaboração do PDTI ou respondeu que não é aplicável.
Conceito 1 – Justificou a aplicabilidade da análise SWOT na elaboração do PDTI, de forma insuficiente ou parcialmente inconsistente.
Conceito 2 – Justificou a aplicabilidade da análise SWOT na elaboração do PDTI, de forma correta e suficiente.

QUESITO 2.4
Conceito 0 – Não identificou as oportunidades e ameaças como afetas ao ambiente externo à TIC nem as descreveu.
Conceito 1 – Limitou-se a citar apenas as oportunidades ou as ameaças como afetas ao ambiente externo à TIC.
Conceito 2 – Citou as oportunidades e as ameaças como afetas ao ambiente externo à TIC, mas não as descreveu, ou o fez incorretamente.
Conceito 3 – Citou e descreveu, de forma insuficiente ou parcialmente inconsistente, apenas as oportunidades ou as ameaças.
Conceito 4 – Citou e descreveu, corretamente, apenas as oportunidades ou as ameaças.
Conceito 5 – Citou e descreveu, de forma insuficiente ou parcialmente inconsistente, as oportunidades e as ameaças.
Conceito 6 – Citou e descreveu, corretamente, as oportunidades e as ameaças.

QUESITO 2.5
Conceito 0 – Não identificou as forças e fraquezas como afetas ao ambiente interno à TIC nem as descreveu.
Conceito 1 – Limitou-se a citar apenas as forças e fraquezas como afetas ao ambiente interno à TIC.
Conceito 2 – Citou as forças e fraquezas como afetas ao ambiente interno à TIC, mas não as descreveu, ou o fez incorretamente.
Conceito 3 – Citou e descreveu, de forma insuficiente ou parcialmente inconsistente, apenas as forças ou as fraquezas.
Conceito 4 – Citou e descreveu, corretamente, apenas as forças ou as fraquezas.
Conceito 5 – Citou e descreveu, de forma insuficiente ou parcialmente inconsistente, as forças e as fraquezas.
Conceito 6 – Citou e descreveu, corretamente, as forças e as fraquezas.

QUESITO 2.6
Conceito 0 – Não abordou o quesito ou o fez de forma totalmente equivocada.
Conceito 1 – Abordou o quesito de forma muito precária.
Conceito 2 – Abordou o quesito de forma insuficiente ou parcialmente inconsistente.
Conceito 3 – Abordou o quesito corretamente.

QUESITO 2.7
Conceito 0 – Não citou nenhum dos três tópicos tratados durante um *sprint planning* nem apresentou seus objetivos.
Conceito 1 – Limitou-se a citar um ou mais dos três tópicos, sem apresentar o objetivo de nenhum deles.
Conceito 2 – Citou apenas um dos tópicos e apresentou seu objetivo de forma insuficiente ou parcialmente inconsistente.
Conceito 3 – Citou apenas um dos tópicos e apresentou, corretamente, seu objetivo; ou citou dois tópicos e apresentou seus objetivos de forma insuficiente ou parcialmente inconsistente.

Conceito 4 – Citou apenas dois dos tópicos e apresentou, corretamente, seus objetivos; ou citou os três tópicos e apresentou, de forma insuficiente ou parcialmente inconsistente, seus objetivos.
Conceito 5 – Citou os três tópicos e apresentou, corretamente, seus objetivos.

Cebraspe
Centro Brasileiro de Pesquisa em Avaliação e Seleção e de Promoção de Eventos

MINISTÉRIO DO PLANEJAMENTO E ORÇAMENTO
SECRETARIA DE ORÇAMENTO FEDERAL
SUBSECRETARIA DE TECNOLOGIA E DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL

CARGO 3: ANALISTA DE PLANEJAMENTO E ORÇAMENTO – ESPECIALIDADE: GOVERNANÇA E GESTÃO DE PROJETOS DE TI

Prova Discursiva P_4 – Questão

Aplicação: 07/07/2024

PADRÃO DE RESPOSTA DEFINITIVO

O modelo de fundação assemelha-se a uma grande enciclopédia digital que foi lida e compreendida por uma inteligência artificial. Esses modelos são treinados com uma quantidade enorme de dados, abrangendo uma variedade de tópicos muito grande. Eles aprendem padrões e informações gerais que podem ser aplicados a uma ampla gama de tarefas sem a necessidade de grandes ajustes. Isso os torna extremamente flexíveis e poderosos, capazes de entender e gerar linguagem, resolver problemas e até criar arte de modo semelhante ao trabalho humano.

RAG (*retrieval-augmented generation*) é como um assistente inteligente que, ao receber uma pergunta, rapidamente consulta uma biblioteca imensa para buscar a informação mais relevante antes de responder. Ele combina a capacidade de geração de respostas do modelo de fundação com um mecanismo de busca, trazendo informações precisas e atualizadas. Isso é particularmente útil em tarefas que exigem respostas detalhadas e baseadas em evidências, como responder perguntas complexas ou fornecer recomendações detalhadas.

O modelo de fundação customizado é uma adaptação mais personalizada desses grandes modelos enciclopédicos. Caso uma empresa tenha necessidades muito específicas, como entender jargões técnicos de uma área específica como engenharia, tecnologia da informação, medicina, direito, entre outras áreas, ou responder a perguntas sobre leis de patentes, um modelo de fundação customizado pode ser ajustado para se especializar nesses tópicos, proporcionando resultados mais precisos e relevantes para a empresa. Ele é customizado para absorver e refletir o conhecimento e as necessidades específicas de seu treinamento, oferecendo uma ferramenta poderosa e personalizada para tarefas específicas.

Esses modelos não são apenas ferramentas, sendo também considerados recursos de busca contínua para expansão das capacidades humanas por meio da tecnologia.

QUESITOS AVALIADOS

QUESITO 2.1
Conceito 0 – Não abordou o quesito ou o fez de forma totalmente equivocada.
Conceito 1 – Descreveu o modelo de forma apenas superficial, sem desenvolvimento.
Conceito 2 – Desenvolveu uma descrição do modelo de forma parcialmente correta ou insuficiente.
Conceito 3 – Desenvolveu uma descrição do modelo de forma correta e completa.

QUESITO 2.2
Conceito 0 – Não abordou o quesito ou o fez de forma totalmente equivocada.
Conceito 1 – Descreveu o modelo de forma apenas superficial, sem desenvolvimento.
Conceito 2 – Desenvolveu uma descrição do modelo de forma parcialmente correta ou insuficiente.
Conceito 3 – Desenvolveu uma descrição do modelo de forma correta e completa.

QUESITO 2.3
Conceito 0 – Não abordou o quesito ou o fez de forma totalmente equivocada.
Conceito 1 – Descreveu o modelo de forma apenas superficial, sem desenvolvimento.
Conceito 2 – Desenvolveu uma descrição do modelo de forma parcialmente correta ou insuficiente.
Conceito 3 – Desenvolveu uma descrição do modelo de forma correta e completa.