

SERVIÇO BRASILEIRO DE APOIO ÀS MICRO E PEQUENAS EMPRESAS (SEBRAE)

PERFIL III: ANALISTA TÉCNICO II – ARQUIVOLOGIA

Questão Discursiva – Estudo de Caso

Aplicação: 15/3/2026

PADRÃO DE RESPOSTA DEFINITIVO

O caso apresentado descreve a situação na qual, após a realocação das instalações da instituição em novo prédio, o armazenamento do acervo será efetuado no mesmo espaço do acervo de um órgão federal, com controle de temporalidade único para a documentação produzida pelas duas entidades. Além disso, toda a documentação acumulada será mantida arquivada e não passará pelo processo de eliminação. Essa forma de organização compromete a gestão dos documentos dos acervos das duas instituições e fere os princípios arquivísticos.

Considerando-se a situação descrita, o primeiro princípio comprometido é o da proveniência, também conhecido como princípio do respeito aos fundos, que dispõe que o arquivo produzido por uma organização não pode ser misturado com o de outras entidades produtoras. O arquivamento do acervo da instituição juntamente com o acervo de um órgão federal vai de encontro ao que o princípio da proveniência determina. Para a consolidação da gestão de documentos e para a aplicação e o cumprimento do princípio da proveniência, bem como para a garantia da organicidade e da cumulatividade, é necessário, também, que o acervo da instituição seja arquivado em espaço diferente do arquivo do órgão federal, com ordenação e controle de temporalidade próprios.

Na situação descrita, o arquivamento indiscriminado do acervo da instituição descontinua o vínculo entre os documentos e sua entidade produtora, por não possibilitar a identificação da instituição a qual pertence cada documento arquivado.

Além disso, o arquivamento, em conjunto da produção documental arquivística de duas entidades diferentes, deixa de refletir o acúmulo natural do acervo e sua relação orgânica com a entidade produtora.

Como alternativa à problemática descrita, propõe-se, para o arquivo corrente da instituição, a avaliação do acervo para eliminar a documentação cujo prazo de guarda já tenha expirado, de acordo com a tabela de temporalidade, além de organizar e elaborar guia de transferência para envio do acervo ao arquivo intermediário.

Para o arquivo intermediário, é necessária a verificação dos prazos de guarda da documentação arquivada, preparação para eliminação e identificação de documentos permanentes para recolhimento. A eliminação, nessa etapa, garantirá que os documentos com prazo de guarda expirado não permaneçam arquivados desnecessariamente, ampliando a eficiência e a eficácia da gestão documental na instituição.

Por fim, o procedimento comum ao arquivo corrente e ao arquivo intermediário é a eliminação de documentos. Para a realização do descarte seguro e legal, é necessário que uma comissão permanente de avaliação de documentos seja instaurada para avaliar as listagens de eliminação elaboradas. Após a aprovação das listagens, deve ser elaborado o edital de ciência de eliminação antes da efetiva trituração dos documentos.

QUESITOS AVALIADOS

Quesito 1 – Apresentação e estrutura textuais

Quesito 1.1 – Introdução, desenvolvimento e conclusão

Conceito 0 – Não apresentou estruturação de texto dissertativo, apenas tópicos soltos.

Conceito 1 – Apresentou estruturação parcial de texto dissertativo (falta uma das partes – introdução, desenvolvimento ou conclusão – ou elas não estão bem delimitadas).

Conceito 2 – Apresentou estruturação satisfatória de texto dissertativo, com introdução, desenvolvimento e conclusão bem delimitados.

Quesito 1.2 – Adequação à proposta e sequência de ideias

Conceito 0 – Fugiu ao tema proposto e/ou apresentou texto sem sequenciamento lógico (ideias desconexas).

Conceito 1 – Apresentou adequação parcial à proposta (tangenciamento) e/ou sequenciamento de ideias precário (pouco uso de conectivos).

Conceito 2 – Apresentou adequação satisfatória à proposta e sequenciamento de ideias lógico, com uso correto de elementos coesivos.

Quesito 2 – Desenvolvimento do tema

Quesito 2.1 – Aprofundamento e domínio do tema, argumentação e criticidade, riqueza e consistência das ideias

Conceito 0 – Não demonstrou domínio do tema (apenas parafraseou o texto motivador) nem argumentou.

Conceito 1 – Atendeu adequadamente a apenas um dos aspectos requeridos: (i) aprofundamento e domínio do tema; (ii) argumentação e criticidade; (iii) riqueza e consistência das ideias.

Conceito 2 – Atendeu adequadamente a apenas dois dos aspectos requeridos.

Conceito 3 – Atendeu adequadamente aos três aspectos requeridos.

Quesito 2.2 – Uso de exemplos, dados, citações

Conceito 0 – Não apresentou nenhum exemplo, dado ou citação pertinente ao caso.

Conceito 1 – Apresentou ao menos um exemplo, um dado ou uma citação pertinente ao caso.

Quesito 3 – Conhecimento técnico do tema

Quesito 3.1 – Princípio da proveniência e respectiva definição

Conceito 0 – Não atendeu ao quesito ou afirmou que a situação ilustra a aplicação correta do princípio da proveniência.

Conceito 1 – Afirmou que a situação viola o princípio da proveniência, mas não justificou ou o fez incorretamente.

Conceito 2 – Afirmou que a situação viola o princípio da proveniência e descreveu esse princípio de forma parcialmente correta.

Conceito 3 – Afirmou que a situação viola o princípio da proveniência e descreveu esse princípio de forma correta.

Quesito 3.2 – Duas ações para o arquivo corrente e duas para o arquivo intermediário

Conceito 0 – Não propôs nenhuma ação ou propôs ações totalmente equivocadas.

Conceito 1 – Apresentou somente uma ação adequada para o arquivo corrente ou para o arquivo intermediário.

Conceito 2 – Abordou somente uma ação adequada para o arquivo corrente e uma para o arquivo intermediário; OU Abordou somente duas ações adequadas para o arquivo corrente e nenhuma para o para o arquivo intermediário, ou vice-versa.

Conceito 3 – Abordou duas ações adequadas para o arquivo corrente e apenas uma para o arquivo intermediário, ou vice-versa.

Conceito 4 – Abordou duas ações adequadas para o arquivo corrente e duas para o arquivo intermediário.

Quesito 3.3 – Eliminação de documentos e instrumentos utilizados para a realização dessa tarefa

Conceito 0 – Não abordou a eliminação de documentos nem os instrumentos utilizados para a realização dessa tarefa, ou o fez de forma totalmente equivocada.

Conceito 1 – Abordou corretamente a eliminação de documentos, mas não citou os instrumentos utilizados para a realização dessa tarefa ou o fez de forma totalmente equivocada.

Conceito 2 – Abordou corretamente a eliminação de documentos e citou os instrumentos utilizados para a realização dessa tarefa.