

GOVERNO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO

SECRETARIA DE ESTADO DE CONTROLE E TRANSPARÊNCIA

CARGO 2: AUDITOR DO ESTADO – ESPECIALIDADE: CIÊNCIAS CONTÁBEIS

Prova Discursiva

Aplicação: 28/8/2022

PADRÃO DE RESPOSTA DEFINITIVO

1 A entidade considera provável a vitória na ação em fase de conclusão e, por isso, contabilizou o valor de R\$ 1 milhão em créditos a receber. Trata-se de um ativo contingente, visto que a entrada de benefícios econômicos é provável, mas não praticamente certa. A entidade não deveria ter feito o reconhecimento do crédito em seu ativo, visto não ser praticamente certo o seu recebimento. O correto seria evidenciá-lo em notas explicativas, por ser provável que ocorra.

2 Após anos de pesquisa e desenvolvimento, tendo gastado, de forma comprovada, R\$ 1,5 milhão, a entidade reconheceu um ativo intangível criado internamente. O reconhecimento do ativo é adequado, conforme a NBC TG 04 (R4), visto que os gastos necessários para sua geração estão devidamente documentados. Pondere-se, contudo, que apenas os gastos na fase de desenvolvimento são passíveis de reconhecimento, devendo os gastos com pesquisa ser tratados como despesa. O erro, nesse caso, consiste no valor do reconhecimento, que, em nenhuma hipótese, poderia ser o valor de mercado do ativo, mas, sim, seus custos.

3 Em III, descreve-se um passivo **tratado como** contingente. A questão que se coloca é a da probabilidade ou não de esse passivo provocar uma saída de recursos da entidade. A entidade evidenciou, corretamente, o fato em nota explicativa. Há uma discussão quanto à probabilidade de esse passivo exigir um sacrifício financeiro futuro. Se a direção da entidade não garante que o passivo provavelmente não exigirá uma futura saída de recursos financeiros, então um passivo, **ou ao menos uma provisão**, deveria ter sido reconhecido, pelo valor estimado da obrigação.

QUESITOS AVALIADOS

Quesito 2.1: Classificação contábil dos eventos I, II e III

- 0 – Não identificou corretamente a classificação contábil de nenhum dos eventos relacionados.
- 1 – Identificou corretamente a classificação contábil de apenas um dos eventos relacionados.
- 2 – Identificou corretamente a classificação contábil de apenas dois dos eventos relacionados.
- 3 – Identificou corretamente a classificação contábil dos três eventos relacionados.

Quesito 2.2: Erro no tratamento contábil dos eventos I, II e III

- 0 – Não identificou erro em nenhum dos eventos relacionados.
- 1 – Identificou corretamente o erro de apenas um dos eventos relacionados, mas não o explicou.
- 2 – Identificou e explicou corretamente o erro de apenas um dos eventos relacionados.
- 3 – Identificou corretamente o erro de apenas dois dos eventos relacionados e não os explicou.
- 4 – Identificou corretamente o erro de apenas dois dos eventos relacionados e explicou corretamente apenas um deles; ou identificou corretamente o erro nos três eventos relacionados, mas não explicou nenhum deles.
- 5 – Identificou e explicou corretamente o erro de apenas dois dos eventos relacionados; ou identificou corretamente o erro nos três eventos relacionados, mas explicou apenas um deles.
- 6 – Identificou corretamente o erro nos três eventos relacionados, mas explicou corretamente apenas dois deles ou cometeu equívocos na explicação.
- 7 – Identificou e explicou corretamente o erro nos três eventos relacionados, sem cometer nenhum equívoco.

Quesito 2.3: Recomendação de correção no tratamento contábil dos eventos I, II e III

- 0 – Não fez recomendação de correção para nenhum dos eventos relacionados.
- 1 – Recomendou correção adequada para apenas um dos eventos relacionados.
- 2 – Recomendou correção adequada para apenas dois dos eventos relacionados.
- 3 – Recomendou correção adequada para os três eventos relacionados.