

SECRETARIA DE ESTADO DA EDUCAÇÃO DO ESTADO DE SERGIPE

CARGOS: COMUM PARA TODOS OS CARGOS

Prova Discursiva – Estudo de Caso

Aplicação: 11/1/2026

PADRÃO DE RESPOSTA DEFINITIVO

Em relação ao primeiro aspecto, espera-se que o(a) candidato(a) observe que, segundo os dados do Censo Escolar 2024, entre todas as regiões brasileiras, a região Nordeste foi a que registrou, no período indicado (2022-2024), o maior aumento no número de matrículas em escolas de tempo integral em todos os níveis da educação básica, tendo o estado de Sergipe apresentado aumento de 5,4%.

Em relação ao segundo aspecto, espera-se que o(a) candidato(a) aborde políticas públicas que contribuem para o cumprimento das metas previstas na Agenda 2030 da ONU para a educação, podendo citar o Programa Escola em Tempo Integral, que fomenta a criação de matrículas em tempo integral (igual ou superior a 7 horas diárias, ou 35 horas semanais) em todas as etapas e modalidades da educação básica. O programa incentiva a ampliação da jornada na perspectiva da educação integral e prioriza as escolas que atendem estudantes em situação de maior vulnerabilidade socioeconômica, o que proporciona a alunos e professores uma vivência institucional mais ampla. Com o programa, espera-se que os alunos tenham uma melhor preparação para o ensino médio e aprendam a exercer o protagonismo em suas vidas estudantil e pessoal. Além disso, a educação em tempo integral oferece segurança aos pais e responsáveis, visto que os estudantes ficam em um ambiente seguro e bem estruturado, contando com o oferecimento de refeições durante o dia. **Pode-se também contemplar neste aspecto outras políticas públicas, tais como ampliação da jornada escolar, fortalecimento da educação integral, investimento em infraestrutura, capacitação docente e atendimento a estudantes em situação de vulnerabilidade. Considera-se válida a resposta que apresente o panorama da educação em tempo integral no estado de Sergipe com base em referências implícitas a dados oficiais e que descreva políticas públicas educacionais voltadas à ampliação da jornada escolar e ao fortalecimento da educação integral, ainda que sem a menção literal a programas governamentais, desde que fique evidenciada sua contribuição para o cumprimento das metas da Agenda 2030 para a educação.**

O(A) candidato(a) pode, ainda, mencionar que o governo de Sergipe tem fortalecido o ensino integral com infraestrutura e material pedagógico. A educação integral promove o desenvolvimento completo dos estudantes por meio de atividades educacionais e projetos de vida, oferecendo inovações pedagógicas, tecnológicas e de gestão, além de melhoria na infraestrutura, e a diminuição da taxa de evasão escolar e aumento da participação dos estudantes em atividades educacionais.

Por fim, o(a) candidato(a) pode concluir que as estratégias de fortalecimento do ensino contínuo envolvem o engajamento do governo do estado de Sergipe com as instituições de ensino da educação básica a partir dos centros de excelência da rede estadual e das matrizes curriculares que ampliaram a carga horária de todos os componentes da Base Nacional Comum Curricular. Tais ações visam tratar do currículo integrado para que a escola em tempo integral seja um espaço de exercício da cidadania e de possibilidades para um ensino equitativo e de qualidade, tal como se depreende da Agenda 2030.

QUESITOS AVALIADOS

Quesito 2.1 – Panorama da educação em tempo integral no estado de Sergipe

Conceito 0 – Não desenvolveu o aspecto ou o fez de forma totalmente equivocada.

Conceito 1 – Abordou o aspecto de forma apenas superficial, sem referência aos dados inicialmente apresentados.

Conceito 2 – Desenvolveu o aspecto de forma mediana, com referência parcial aos dados inicialmente apresentados.

Conceito 3 – Desenvolveu o aspecto de forma completa, com referência adequada aos dados inicialmente apresentados.

Quesito 2.2 – Políticas públicas que contribuem para o cumprimento das metas previstas na Agenda 2030 para a educação

Conceito 0 – Não abordou nenhuma política pública que contribui para o cumprimento das metas previstas na Agenda 2030 para a educação.

Conceito 1 – Apenas mencionou uma política pública relacionada à educação, sem explicitá-la.

Conceito 2 – Mencionou ao menos uma política pública relacionada à educação, mas explicou, de forma insuficiente, sua contribuição para o cumprimento das metas previstas na Agenda 2030 para a educação.

Conceito 3 – Mencionou ao menos uma política pública relacionada à educação e explicou corretamente sua contribuição para o cumprimento das metas previstas na Agenda 2030 para a educação.

Conceito 4 – Mencionou duas ou mais políticas públicas relacionadas à educação e explicou corretamente suas contribuições para o cumprimento das metas previstas na Agenda 2030 para a educação.

GOVERNO DO ESTADO DE SERGIPE
SECRETARIA DE ESTADO DA ADMINISTRAÇÃO (SEAD)
SECRETARIA DE ESTADO DA EDUCAÇÃO (SEED)

CARGO 11: PROFESSOR DE EDUCAÇÃO BÁSICA
ÁREA DE ATUAÇÃO: GRUPO I – ENSINO FUNDAMENTAL E ENSINO MÉDIO –
DISCIPLINA: LÍNGUA INGLESA

Prova Discursiva – Questão 1

Aplicação: 11/1/2026

PADRÃO DE RESPOSTA DEFINITIVO

Candidates are expected to

1. present their position clearly (favouring, opposing, or proposing a balanced approach) regarding the integration of artificial intelligence in the teaching of English as a second language in Brazilian schools.
2. discuss additional educational benefits of AI in the teaching of English as a second language, such as allowing personalised learning, encouraging creativity and innovation, and increasing accessibility.
3. address potential risks and challenges related to the use of AI in the teaching of English as a second language, such as misinformation, academic dishonesty, overreliance on technology, equity gaps, and digital safety.
4. explain the role of teachers and students in ensuring ethical and responsible AI use in education, highlighting the importance of teacher mediation, student responsibility, communicative interaction, and meaningful language learning.

QUESITOS AVALIADOS

Quesito 2.1 – Posicionamento do(a) candidato(a) sobre o uso da IA

Conceito 0 – Não se posiciona a respeito do uso da IA no ensino de inglês como segunda língua no Brasil.

Conceito 1 – Apresenta posicionamento implícito ou vago a respeito do uso da IA no ensino de inglês como segunda língua no Brasil.

Conceito 2 – Apresenta um posicionamento, mas não o desenvolve adequadamente.

Conceito 3 – Apresenta um posicionamento claro, consistente, diretamente articulado ao tema proposto e adequadamente desenvolvido.

Quesito 2.2 – Benefícios do uso da IA no ensino de inglês como segunda língua

Conceito 0 – Não aborda nenhum benefício do uso da IA no contexto em apreço.

Conceito 1 – Cita benefícios, mas o faz de modo vago ou incompleto.

Conceito 2 – Explica somente um benefício de forma clara.

Conceito 3 – Explica pelo menos dois benefícios de forma clara e consistente.

Quesito 2.3 – Riscos e desafios do uso da IA no ensino de inglês como segunda língua

Conceito 0 – Não aborda nenhum risco/desafio do uso da IA no contexto em apreço.

Conceito 1 – Cita riscos/desafios, mas o faz de modo vago ou incompleto.

Conceito 2 – Explica somente um risco ou desafio de forma clara.

Conceito 3 – Explica pelo menos dois riscos/desafios de forma clara e consistente.

Quesito 2.4 – Papel dos professores e estudantes

Conceito 0 – Não aborda o papel dos professores e dos estudantes no que concerne ao uso ético da IA.

Conceito 1 – Menciona apenas o papel dos professores ou apenas o papel dos estudantes.

Conceito 2 – Explica consistentemente o papel dos professores (mediação docente) e dos estudantes (responsabilidade).

GOVERNO DO ESTADO DE SERGIPE
SECRETARIA DE ESTADO DA ADMINISTRAÇÃO (SEAD)
SECRETARIA DE ESTADO DA EDUCAÇÃO (SEED)

CARGO 11: PROFESSOR DE EDUCAÇÃO BÁSICA
ÁREA DE ATUAÇÃO: GRUPO I – ENSINO FUNDAMENTAL E ENSINO MÉDIO
DISCIPLINA: LÍNGUA INGLESA

Prova Discursiva – Questão 2

Aplicação: 11/1/2026

PADRÃO DE RESPOSTA DEFINITIVO

Candidates are expected to explain clearly how rubrics promote fairer, more consistent, and BNCC-aligned assessment practices. They should mention, at least, one example of practical rubrics applied to written tasks like, in an essay, the use of paragraphs and linking words to connect ideas. By doing so, candidates should explain how a student would be penalized in case they did not follow such rubrics. Additionally to making grading faster and more practical for the teacher, the use of rubrics reduces potential bias as it guides the assessment of the activity according to previously determined aspects, that are explained to the students. Therefore, the students know by which criteria they are being evaluated and are more likely to succeed.

Furthermore, candidates are expected to trace a connection between rubrics and the BNCC. The BNCC determines that the teaching of the English language should be conducted with a formative approach, and that also applies to assessment practices. In what comes to written tasks, the BNCC understands that writing is a process, formed by the phases of planning, production and revising. The use of rubrics is BNCC-aligned because it promotes a formative aspect of writing: through rubrics, students can understand which aspects of the task they did not achieve, revise their own text considering that rubric and evolve in their writing skills.

Candidates are expected to mention challenges and necessary considerations when designing and applying rubrics for the evaluation of written English language tasks. One example of challenges applied to rubrics is, for instance, when a teacher has a multi-level class (heterogeneous class) with students with different levels and skills and the teacher should apply the same rubrics to them. Another topic to be brought up is when there is a student with any kind of cognitive impairment or any disorder (like ADHD) when they cannot be assessed like the other students.

QUESITOS AVALIADOS

Quesito 2.1 – Como as rubricas promovem práticas avaliativas mais equitativas, consistentes e alinhadas à BNCC

Conceito 0 – Não respondeu ou não relacionou rubricas à BNCC nem à equidade ou à consistência avaliativa.

Conceito 1 – Reconheceu a relação das rubricas com a BNCC OU com a avaliação equitativa e consistente, mas o fez de modo superficial, impreciso ou desconectado.

Conceito 2 – Reconheceu a relação das rubricas com a BNCC e com a avaliação equitativa e consistente, mas com explicação limitada ou genérica.

Conceito 3 – Explicou adequadamente como rubricas aumentam a equidade, a consistência e o alinhamento à BNCC.

Quesito 2.2 – Desafios e considerações necessárias quanto à elaboração e à aplicação de rubricas para a avaliação de tarefas de produção escrita em língua inglesa

Conceito 0 – Não identificou desafios e considerações pertinentes ou apresentou resposta desconexa.

Conceito 1 – Abordou desafios e considerações de maneira vaga ou incompleta.

Conceito 2 – Abordou desafios e considerações pertinentes, mas sem detalhar soluções.

Conceito 3 – Identificou vários desafios relevantes (ex.: subjetividade, variação de desempenho, tempo, formação docente), bem como abordou considerações práticas pertinentes.