

## PODER JUDICIÁRIO

# TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO (TJ/ES)

## CARGOS DE NÍVEL SUPERIOR DO QUADRO DE PESSOAL DO TJ/ES

Prova Discursiva

Aplicação: 19/3/2023

### PADRÃO DE RESPOSTA DEFINITIVO

A crise humanitária nas terras Yanomami foi assunto de grande destaque na imprensa nacional e internacional nos últimos meses. Espera-se que o candidato demonstre alguma familiaridade com o tema e elabore um texto que aborde os aspectos propostos de maneira clara e coerente, demonstrando domínio dos mecanismos de coesão textual e das normas da língua portuguesa em seu registro padrão.

Tendo em vista a amplitude de uma tragédia que envolve simultaneamente diversas áreas de atuação das políticas públicas, solicita-se, no tópico 1, que o candidato escolha, no mínimo, duas dessas áreas e demonstre como os acontecimentos constituem problemas que solicitam ambas ou como os acontecimentos que levam a problemas em uma área desencadeiam problemas em outra área. Assim, a abordagem do tema varia em função dos fatos e das áreas escolhidas, por exemplo: caso seja escolhida a saúde, é possível mencionar: o aumento de mortes de crianças por doenças evitáveis, como desnutrição grave, diarreia e pneumonia; o surto de malária nas terras Yanomami; a insalubridade em que foram encontrados os postos de saúde que atendem indígenas Yanomami; as especificidades dos impactos da Covid-19 sobre as populações indígenas etc.; em relação ao meio ambiente, o aumento do desmatamento, da poluição e o consequente desequilíbrio da fauna e da flora locais, com seus impactos também na saúde humana; no que tange à segurança, é possível apontar não só o considerável aumento de casos de violência contra indígenas, mas, também, a diminuição da fiscalização de áreas protegidas; já em relação aos direitos humanos, poderá ser abordada a condição histórica de povo autóctone em um país que foi colonizado e a gravidade a que chegaram os problemas nas diversas áreas. As possibilidades são diversas, o importante é o candidato demonstrar que os fatos escolhidos inter-relacionam com as áreas escolhidas.

Em relação ao tópico 2, o aumento do garimpo ilegal na região e a negligência de órgãos competentes são as principais causas da crise apontadas pelos veículos de imprensa; no entanto, o importante é que a(s) causa(s) identificada(s) pelo candidato articulem explicações que incluam os fatos e as áreas de políticas públicas escolhidos no aspecto 1. Por exemplo, caso o candidato tenha escolhido mencionar o aumento da desnutrição, o surto de malária e o aumento do desmatamento e da poluição, pode apontar o garimpo ilegal como o propósito da agressão ao meio ambiente, que compromete o sustento alimentar do povo Yanomami, e como principal vetor da transmissão de malária.

Por fim, o desenvolvimento do tópico 3 depende do que foi apresentado nos outros aspectos: o candidato deve mencionar medidas, já existentes ou sugeridas, que respondam aos problemas apresentados anteriormente. Por exemplo, se abordou a saúde pelo aumento da desnutrição e o surto de malária, e o meio ambiente pelo desmatamento, pode mencionar a operação para expulsão de garimpeiros das terras Yanomami, o recrudescimento da fiscalização e do policiamento, o decreto de estado de emergência de saúde bem como o envio de assistência médica e alimentos.

#### QUESITOS AVALIADOS

##### Quesito 2.1

Conceito 0 – Não abordou nenhum fato da crise Yanomami.

Conceito 1 – Abordou fatos da crise Yanomami de modo superficial, sem dar exemplos; OU Abordou fatos da crise Yanomami apresentando exemplos, mas não os vinculou a nenhuma área de política pública.

Conceito 2 – Abordou fatos da crise Yanomami apresentando exemplos, mas os vinculou a apenas uma área de política pública.

Conceito 3 – Abordou fatos da crise Yanomami apresentando exemplos, vinculou-os a, no mínimo, duas áreas de política pública, mas não apresentou inter-relação entre o problema e as áreas.

Conceito 4 – Abordou fatos da crise Yanomami apresentando exemplos, vinculou-os a, no mínimo, duas áreas de política pública e apresentou inter-relação entre o problema e as áreas.

**Quesito 2.2**

Conceito 0 – Não identificou nenhuma causa.

Conceito 1 – Apenas mencionou causa(s) de modo genérico, sem argumentar ou com argumentação confusa.

Conceito 2 – Apresentou Citou a(s) causa(s) de forma coerente, mas sem articulá relacioná-la(s) com as escolhas do tópico 1.

Conceito 3 – Apresentou Citou as causas de forma coerente, mas articulou relacionou-as de modo insuficiente com as escolhas do tópico 1, sem demonstrar como a causa identificada explica os fatos abordados.

Conceito 4 – Apresentou Citou as causas de forma coerente e articulou relacionou -as com as escolhas do tópico 1, demonstrando como a causa identificada explica os fatos abordados.

**Quesito 2.3**

Conceito 0 – Não mencionou nenhuma medida.

Conceito 1 – Apenas afirmou a necessidade de medidas ou mencionou medidas superficiais, sem explicá-las.

Conceito 2 – Apresentou medida(s) específica(s), explicando seu conteúdo, mas sem retomar os problemas abordados nos tópicos anteriores.

Conceito 3 – Apresentou medida(s) específica(s), explicando seu conteúdo, e retomou os problemas mencionados nos tópicos anteriores, mas de modo incoerente, sem explicitar como a(s) medida(s) responde(m) aos problemas.

Conceito 4 – Apresentou medida(s) específica(s), explicando seu conteúdo, e retomou os problemas mencionados nos tópicos anteriores de modo coerente, explicitando como a(s) medida(s) responde(m) aos problemas.