

AGÊNCIA NACIONAL DE TRANSPORTES TERRESTRES

(PARA TODOS OS CARGOS)

Prova Discursiva
Aplicação: 14/04/2024

PADRÃO DE RESPOSTA DEFINITIVO

O(A) candidato(a) deve introduzir o parecer contextualizando a proposição de uso de IA na regulação, indicando, no mínimo, aspectos de preço, qualidade, eficiência e escala, pois essas são métricas de interesse na regulação tradicional. Deve mostrar conhecimento sobre o setor de ferrovias, esclarecendo se a proposta é um problema a ser acompanhado pela ANTT quanto a esse setor. Devem ser considerados os aspectos de regulação com competição e por incentivos, além das características de a ferrovia ter preço e quantidade estabelecidos pela ANTT com metas de produção e ajustes tarifários, pois a proposta impactará nesses aspectos, no mínimo.

Em seguida, o(a) candidato(a) deve analisar o caso à luz do disposto no Capítulo II – Acesso ao Ambiente Regulatório Experimental da Resolução ANTT n.º 5.999/2022. No texto, deve destacar os requisitos de a proposta ter previsão de um edital pela ANTT do ambiente regulatório experimental, com os prazos, os procedimentos de seleção, os critérios de elegibilidade e as condições de participação, sem garantir direitos ou expectativas antes da autorização temporária. No que tange à elegibilidade, deverá verificar se a proponente é pessoa jurídica de direito privado que atua em transportes terrestres mediante autorização da ANTT, com capacidade técnica e financeira, se ela se compromete a seguir as obrigações do ambiente experimental, se está garantido que seus administradores e sócios não têm impedimentos legais ou judiciais, se ela não está proibida de participar em licitações nem foi penalizada com cassação nos últimos cinco anos e se prevê o cumprimento do dever de assegurar proteção aos usuários e manutenção de registros para auditoria. Além disso, deverá indicar se há métricas de avaliação e quantidade de participantes. No texto, deve ficar clara a compreensão do(a) candidato(a) quanto aos incisos VI e VII do art. 11 da Resolução ANTT n.º 5.999/2022, que tratam do sigilo das informações, particularmente, e estão reproduzidos a seguir.

“VI – indicar, de forma justificada, as informações contidas na documentação exigida, cuja divulgação possa representar vantagem competitiva a outros agentes econômicos, e que, portanto, devem ser tratadas pela ANTT, conforme hipóteses legais de sigilo; e
VII – manifestar, expressamente, que anui com a possibilidade de a ANTT compartilhar suas informações, inclusive aquelas que se enquadrem no inciso VI, com eventuais terceiros que possam auxiliar a ANTT na análise da documentação, observados os termos previstos no art. 15.”

O(A) candidato(a) deve concluir seu texto com a decisão de aprovação, ou não, da proposta. Espera-se que a proposta seja reprovada ou aprovada com ajustes. Se o parecer concluir pela aprovação da proposta com ajustes, deverá ser indicada a necessidade de ajustes quanto ao sigilo das informações, ao esclarecimento das métricas de medidas e aos pontos que podem ser melhor descritos na proposta de acordo com a citada resolução, pois a proposta apresentada está minimalista, indicando apenas atender à resolução, quando deveriam estar claros os critérios nos itens I e V. Por fim, deve-se abordar a necessidade de algum item relativo a impactos ambientais e sociais do experimento.

QUESITOS AVALIADOS

Quesito 2.1

Conceito 0 – Não abordou o quesito.

Conceito 1 – Limitou-se a uma abordagem do ambiente de teste do Sandbox, de forma desconectada do caso em apreço.

Conceito 2 – Mencionou, de forma precária, o papel da IA na proposta, sem desenvolver a aplicação e o motivo de fazer o Sandbox.

Conceito 3 – **Contextualizou o processo de implementação do Sandbox no Brasil e como se relaciona com a proposta apresentada.**

Conceito 4 – Abordou os aspectos de preço, qualidade, eficiência e escala que motivam a construção do Sandbox, esclarecendo que são métricas de interesse na regulação tradicional.

Quesito 2.2

Conceito 0 – Não abordou o quesito.

Conceito 1 – Mencionou que a Resolução ANTT n.º 5.999/2022 delimita o Sandbox regulatório e que há seções que tipificam e descrevem elementos a serem tratados na constituição do ambiente experimental, mas não detalhou esses elementos.

Conceito 2 – Apresentou, corretamente, apenas um requisito estabelecido na Resolução ANTT n.º 5.999/2022.

Conceito 3 – Apresentou, corretamente, apenas dois requisitos estabelecidos na Resolução ANTT n.º 5.999/2022, **aplicando-os ao caso.**

Conceito 4 – Apresentou, corretamente, apenas três requisitos estabelecidos na Resolução ANTT n.º 5.999/2022, **detalhando a aplicação de cada um no contexto da proposta.**

Conceito 5 – ~~Apresentou, corretamente, pelo menos quatro requisitos estabelecidos na Resolução ANTT n.º 5.999/2022~~ **Descreveu com precisão quatro ou mais requisitos da Resolução e como eles se aplicam ao caso, com embasamento teórico e jurídico.**

Quesito 2.3

Conceito 0 – Não concluiu ~~o parecer~~ ou se posicionou **inapropriadamente** ~~pela~~ **sobre a** aprovação ~~integral~~ da proposta.

Conceito 1 – Concluiu pela reprovação ou aprovação com ajustes da proposta, mas não justificou ou o fez de forma incorreta.

Conceito 2 – Concluiu pela reprovação ou aprovação com ~~ajustes da proposta, justificando parcialmente~~ **justificativas genéricas ou parcialmente adequadas.**

Conceito 3 – Concluiu pela reprovação ou aprovação com ajustes da proposta, justificando ~~adequadamente~~ **parcialmente e considerando aspectos de inovação e norma.**

Conceito 4 – **Analisou o mérito da proposta, discutindo o conflito entre inovação e regulamentação e sugerindo ajustes viáveis, a saber o atendimento à norma, a regulação setorial, a ANTT e aos aspectos jurídicos pertinentes.**