



Programa de Avaliação Seriada

SUBPROGRAMA 2019 | APLICAÇÃO: 1/12/2019

REDAÇÃO EM LÍNGUA PORTUGUESA

PLANILHA DE CORREÇÃO

INEXISTÊNCIA
DE TEXTO

FUGA AO
TEMA

IDENTIFICAÇÃO
DO CANDIDATO

ASPECTOS MACROESTRUTURAIS

QUESITOS AVALIADOS		VALOR					
1	Apresentação (legibilidade, respeito às margens e indicação de parágrafos)	0,00 a 0,50	0	1	2		
2	Aprensão e desenvolvimento do tema						
2.1	Desenvolvimento sobre aprender a ver a beleza no diferente	0,00 a 2,50	0	1	2	-	-
2.2	Adequação ao tipo textual dissertativo-argumentativo	0,00 a 3,50	0	1	2		
2.3	Coesão e coerência	0,00 a 3,50	0	1	2	3	-
TOTAL		10,00					

ASPECTOS MICROESTRUTURAIS

- Grafia/Acentuação
- Morfossintaxe
- Propriedade vocabular

Número máximo de linhas requerido para esta redação

30



Programa de Avaliação Seriada

SUBPROGRAMA 2019 | APLICAÇÃO: 1/12/2019

REDAÇÃO EM LÍNGUA PORTUGUESA

PADRÃO DE RESPOSTA DEFINITIVO

Aprender a ver a beleza no diferente: o candidato deve considerar, em seu texto, a exigência do comando de abordar sobre aprender a ver a beleza no diferente. Para atender tal exigência, ele pode valer-se dos textos motivadores para discutir o tema, mas sem fazer cópia do texto motivador. É importante ressaltar que os exemplos dos textos motivadores não esgotam o assunto.

Conceito 0 - Não escreveu sobre aprender a ver a beleza no diferente.

Conceito 1 - Citou somente a frase aprender a ver a beleza no diferente e não desenvolveu o tema.

Conceito 2 - Desenvolveu o tema aprender a ver a beleza no diferente de forma suficiente.

Adequação ao tipo textual dissertativo-argumentativo: “Na dissertação, expressamos o que sabemos ou acreditamos saber a respeito de determinado assunto; externamos nossa opinião sobre o que é ou nos parece ser. Na argumentação, além disso, procuramos principalmente formar a opinião do leitor ou ouvinte, tentando convencê-lo de que a razão está conosco, de que nós é que estamos de posse da verdade.” (Othon M. Garcia. **Comunicação em prosa moderna:** aprenda a escrever, aprendendo a pensar. 27.^a ed. Rio de Janeiro: Editora FGV, 2010.)

Conceito 0 - O tipo textual não corresponde ao requerido no comando da prova.

Conceito 1 - No texto, predomina outro tipo textual, embora haja trecho dissertativo-argumentativo, ou, ainda, predomina apenas a dissertação, com argumentação insuficiente.

Conceito 2 - No texto, predomina o tipo dissertativo-argumentativo (“A argumentação esteia-se em dois elementos principais: a consistência do raciocínio e a evidência das provas.” – *idem, ibidem.*).

Coesão / Coerência: nesse quesito, serão avaliados a organização dos sentidos, as relações de dependência entre as ideias expostas e o emprego dos mecanismos linguísticos de coesão textual, tais como tempos verbais, pronomes, conjunções etc., considerando-se a relação entre os argumentos e a imagem / o artigo do Código.

Conceito 0 - Não se identifica lógica / harmonia nas ideias apresentadas; não se identificam mecanismos de coesão ou esses mecanismos são sistematicamente empregados de maneira incorreta (por exemplo, ausência de progressão/concordância quanto ao emprego dos tempos/modos verbais, impossibilidade de retomada dos referentes dos pronomes).

Conceito 1 - Identifica-se estrutura textual, embora com dificuldade; há desvios sistemáticos quanto a um dos mecanismos de coesão (por exemplo, erros quanto aos modos/tempos verbais), mas emprego correto de outros mecanismos (por exemplo, emprega corretamente os pronomes).

Conceito 2 - Identificam-se dois dos aspectos de organização textual, mas não o terceiro (por exemplo, início e meio, mas não o fim) / há problemas pontuais quanto ao encadeamento lógico das ideias; em geral, os mecanismos de coesão são adequadamente empregados, havendo alguns desvios.

Conceito 3 - Identificam-se início, meio e fim e as ideias são apresentadas de forma harmônica / lógica; os mecanismos de coesão são empregados corretamente (podendo haver desvio pontual).